

---

**TALLER CON AGENTES SOCIALES  
PARA LA ELABORACIÓN DEL  
PLAN HIDROLÓGICO DE TENERIFE**

PETICIONARIO:

CONSEJO INSULAR DE AGUAS DE TENERIFE.

Celebrado:

el 12 de junio de 2008, en Santa Cruz de Tenerife

---

## ÍNDICE

### 1.- TALLER CON AGENTES SOCIALES3

1.1. INTRODUCCIÓN .....	3
1.2. OBJETIVOS.....	5
1.3 PROGRAMA.....	6
1.4.. PARTICIPANTES.....	7
1.4.1 EXPECTATIVAS Y ACTITUDES ANTE EL TALLER.....	9
1.5. TEMAS IMPORTANTES.....	11
1.6. DIFICULTADES PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA .....	13
1.7. VÍAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA PARTICIPACION CIUDADANA.....	16
1.8. PLENARIO FINAL.....	18
1.9. EVALUACIÓN DEL TALLER .....	19
1.10 CONCLUSIONES.....	20

---

## **1.- TALLER CON AGENTES SOCIALES**

### **1.1. INTRODUCCIÓN**

EL Taller con Agentes Sociales se enmarca en el proceso de elaboración del nuevo Plan Hidrológico de Tenerife, con el fin de adaptar el anterior Plan Hidrológico Insular a la Directiva Marco de Aguas (D.2000/60/CE) y al Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIOT).

Esta adaptación al nuevo marco normativo y temporal (período 2009-2015) requiere de la participación pública como elemento fundamental, de tal manera que contemple los diversos enfoques de los agentes sociales de Tenerife interesados en el agua, y de la sociedad tinerfeña en general. En esta línea, al tiempo que se van estableciendo espacios y momentos para la información y consulta ciudadanas, también se está definiendo un proceso que incorpora la participación activa de las partes interesadas, los grupos de interés y la población en general.

Como elemento básico de esta participación activa se han realizado ya tres talleres participativos de carácter sectorial o temático, que sirvieron para contrastar, analizar y modificar los documentos de tipo diagnóstico que se han ido elaborando desde el Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

Estos Talleres estuvieron dedicados principalmente a:

- Riego (celebrado el 22 de abril)
- Abastecimiento y Saneamiento, ( celebrado el 29 de abril) y
- Recursos Convencionales y Producción Industrial (celebrado el 6 de mayo)

Tras estos talleres temáticos, el pasado 12 de junio se celebró un taller participativo con carácter más abierto y generalista, con la intención de animar a los principales agentes sociales a participar en la elaboración del PHT. Este Taller tuvo lugar en las instalaciones del Auditorio de Tenerife, entre las 9:00 y las 18:00 h. Organizado por el Consejo Insular de Aguas de Tenerife, sus aspectos más relevantes y conclusiones se reflejan en este documento. De las 38 personas que fueron invitadas, confirmaron su asistencia 30, aunque fueron finalmente 22 las que asistieron, procedentes los siguientes ámbitos socioeconómicos: sector privado, administración, colectivos sociales y tecnólogos.

---

## **Metodología:**

El Taller comenzó con una bienvenida y una breve presentación del Gerente del Consejo Insular de Aguas de Tenerife, D. José Fernández Bethencourt., en la que explicó el proceso en el que se ha comprometido el Consejo insular de Aguas para la elaboración del Plan Hidrológico de Tenerife. Tras esta presentación, se realizó una breve explicación de sus objetivos y metodología.

A continuación los asistentes, de manera individual y/o grupal, iniciaron la parte operativa del Taller, opinando a través de unas fichas de trabajo y del debate participativo, sobre los siguientes aspectos:

- Temas importantes. Tomando como referencia de partida la propuesta de “temas importantes” facilitados, los participantes elaboraron y priorizaron su propia propuesta.
- Dificultades para la participación pública Los participantes identificaron aquellas dificultades y obstáculos a la participación ciudadana en general, y en particular en relación a la elaboración del PHT.
- Vías y procedimientos para la participación pública. Los participantes señalaron cuales podrían ser las vías o los procedimientos que pueden favorecer la participación de los agentes sociales y la población interesada, en general, en la elaboración del PHT.

El taller finalizó con una sesión plenaria en la que se expusieron resumidamente las dificultades para la participación pública y las posibles vías o procedimientos que la favorecen.

El ambiente de trabajo, tanto en los grupos como en las sesiones plenarias, fue, en general, cordial y productivo, con todo el debate, acuerdos, disensos e intercambio de ideas que permitió el tiempo disponible.

Este Informe del Taller de Agentes Sociales resume la abundancia de ideas y propuestas que surgieron en la intensa jornada establecida para el Taller.

La adaptación metodológica fue responsabilidad del equipo de trabajo del Taller, coordinado y dinamizado por D. Pedro Unamunzaga Falcón, D. Javier Acerete Navarro, D. Gilberto Martel Rodríguez y D. Alberto de Armas.

Asimismo, es necesario nombrar y agradecer a las personas que desde el Consejo Insular de Aguas colaboraron con los dinamizadores a través de diversos medios: Isabel Farrujia de

---

la Rosa, Lorenzo García Bermejo, Pedro Delgado Melián, Roberto González Ramblado, Eva González Afonso y Carlos Ivan Álvarez Rodríguez; así como la colaboración de Emilio Alsina Pérez y Javier Martínez García. Confiamos en que este Taller haya servido, para aportar una visión real de los aspectos que dificultan la participación pública en la elaboración del PHT, así como las posibles vías para solventarlas.

## **1.2 OBJETIVOS**

- Incorporar la reflexión, el debate argumentado y la opinión de las personas y partes interesadas en la elaboración del Plan Hidrológico de Tenerife.
- Identificar y priorizar los temas importantes que deben de recibir una atención especial en la elaboración del Plan Hidrológico de Tenerife.
- Identificar las dificultades para la participación de los agentes sociales y la población en la elaboración del PHT.
- Proponer procedimientos y vías para solventar las dificultades señaladas.
- Fomentar las sinergias, las alianzas y la participación activa de los diversos agentes y sectores sociales en la elaboración del Plan Hidrológico de Tenerife

---

### 1.3 PROGRAMA

#### PROGRAMA DEL TALLER DE RELACION CON AGENTES SOCIALES PARA LA ELABORACIÓN DEL PHT

##### **Sesión de mañana: 09:00 – 13:30**

09:15 – 9:30 Bienvenida y Presentación del Consejo Insular de Aguas de Tenerife.

09:30 – 9:45 Marco de trabajo y objetivos

Metodología y presentación de dinamizadores.

Comentarios previos.

10:00 - 10:20 Formación de grupos y café. Según procedencia: sector privado, administración, técnicos y consultores, y asociaciones o colectivos ciudadanos

10:30 – 12:30 **1ª Sesión grupal** (en cada uno de los 4 grupos)

Individual y grupos: Trabajo sobre temas importantes. Puesta en común interna

12:30 - 13:30 Plenario global. Presentación temas importantes.

**13:30 14:45 Almuerzo. 1 hora 15 minutos máx**

##### **Sesión de Tarde 15:00 – 18:00**

15:00 – 16:00 **2ª Sesión grupal** División en grupos temáticos

Dificultades para la participación de los agentes sociales en la elaboración del PHT

16:00 – 17:00 Vías y procedimientos para solventar estas dificultades y colaborar en la elaboración y *la gestión del PHT*

17:00 – 18:00 Plenario global. Síntesis trabajo grupal y debate. Pasos a seguir y cierre del Taller

#### 1.4. PARTICIPANTES.

NOMBRE	APELLIDOS	PARTES INTERESADAS	
		GRUPO	SUBGRUPO
Escolástico	Aguar González	Administraciones Públicas	Cabildo Insular de Tenerife. BALTEN
José	Jiménez Suárez	Administraciones Públicas	Consejería de Obras Públicas y Transporte
María Pía	Oramas González Moro	Administraciones Públicas	Cabildo Insular de Tenerife
Baltasar	Peñate Suárez	Administraciones Públicas	Instituto Tecnológico de Canarias
Pedro	Valladares Bethencourt	Administraciones Públicas	Cabildo Insular de Tenerife
Pedro	Molina Ramos	Usuarios	Asociaciones de ganaderos
Jorge	Acevedo González	Proveedores de agua	Concesionarios y titulares de agua
Carlos	Acevedo Ríos	Proveedores de agua	Concesionarios y titulares de agua
Cesar Jesús	Mesa Hernández	Proveedores de agua	Concesionarios y titulares de agua
Álvaro	Aguirre Pascual	Empresas gestoras de servicios públicos de agua	
Javier	Davara Méndez	Empresas gestoras de servicios públicos de agua	
Jorge	Coderch Figueroa	Educadores, Investigadores y Profesionales	Profesionales
Felipe	González Domínguez	Educadores, Investigadores y Profesionales	Profesionales
José Ángel	Rodríguez Martín	Educadores, Investigadores y Profesionales	Universidad
Fernando	Sabaté Bel	Educadores, Investigadores y Profesionales	Universidad
Juan	Sánchez García	Educadores, Investigadores y Profesionales	Universidad
José María	Senante Mascareno	Educadores, Investigadores y Profesionales	Profesionales
Juan Antonio	Afonso Mosegue	Empresarios y sindicatos	Empresario
Juan Jesús	Bermúdez Ferrer	Empresarios y sindicatos	Sindicatos
Marcel	Bonet	Otras partes interesadas	Asociaciones vecinales

Rubén	Fuentes Beltran	Otras partes interesadas	Asociaciones ecologistas
Juan Pedro	Hernández	Otras partes interesadas	Asociaciones ecologistas
Francisco	Mangas Falcón	Otras partes interesadas	Particulares

### 1.4.1 EXPECTATIVAS Y ACTITUDES ANTE EL TALLER

La disposición y actitud de las personas que han participado en el Taller ha sido positiva, valoran la llamada del Consejo Insular de Aguas de Tenerife, y se muestran participativas e interesadas, a pesar del escepticismo o del disenso manifiesto de algunas de ellas con la gestión del CIATFE. En la siguiente tabla se resumen algunos de los principales intereses y expectativas, agrupados por los sectores representados:

Participantes/	Interés /Expectativas
	<b>SECTOR PRIVADO</b>
SECTOR PRIVADO	<p>El sector privado ha sido poco comprendido históricamente, a pesar de que ha sido fundamental para el desarrollo insular. El agua ha de ser privada con las limitaciones necesarias por tener un fin social</p> <p>En la mejora del binomio cantidad-calidad, las Administraciones no dan respuestas rápidas. Por lo tanto son las empresas Privadas quienes tienen que darlas.</p> <p>Hay una mala legislación que genera choques entre el actual PHI y otras Directivas (p.e. DMA). Falta mucho para que las infraestructuras insulares lleguen al siglo XXI, No se promueven obras para privados. Las expectativas son obtener ideas y puntos de vista enriquecedores, escuchar otras opiniones de personas del sector, aprender y aportar sus experiencias</p>
TECNOLOGOS	<p>Claridad y precisión en los contenidos del PHT, especialmente desde el punto de vista territorial.</p> <p>El PHT debe ser entendible por toda la ciudadanía, al margen de la oportunidad de participación pública durante el proceso de elaboración. Por tanto, existe un doble reto por tener que elaborar un documento fácilmente entendible sobre una materia que entraña cierta complejidad.</p> <p>La política de aguas en Tenerife es eficiente pero poco transparente. Se requiere mayor transparencia e información a la población.</p> <p>Se espera compartir experiencia, aprender y participar de forma crítica pero constructiva. Escuchar opiniones. Aprender y aportar experiencia en participación pública.</p>

ADMINISTRACIÓN	<p>El interés está en la utilidad del Taller y en la necesaria coordinación entre las administraciones implicadas en la gestión del agua en Tenerife, en beneficio de la sociedad. Para casi todos es la primera vez que participa en un taller participativo.</p> <p>Pretenden aportar otras visiones, desde otras administraciones distintas al CIATFE. Pulsar e incorporar la opinión pública en el plan. Posibilidad de ir más allá de una consulta pública</p>
COLECTIVOS SOCIALES	<p>Nunca han tenido la oportunidad de participar en una actividad de este tipo con el Consejo Insular de Aguas, ni en la planificación hidrológica. Cree que es una buena oportunidad.</p> <p>Se requiere un cambio de mentalidad en lo referente a la participación ciudadana ya que, a la vista del grado de consideración de las alegaciones a los diferentes planes anteriores, se duda de la validez del proceso, recalcando que la clave ha de estar en el firme compromiso de incorporar las conclusiones de las jornadas en los futuros documentos. Se espera que el PHT reconozca el “valor ambiental”, esto es, la conservación del medio ambiente como actuación prioritaria.</p> <p>La identidad tinerfeña, en lo que al agua se refiere, se asocia a la abundancia. Frente al modelo de Gran Canaria, en Tenerife no se tiene conciencia de la escasez. Esta percepción, relativamente reciente (últimos cincuenta años), ha calado profundamente en la sociedad. Es necesario que la sociedad y la clase política perciban esta situación de déficit hídrico.</p>

## 1.5 TEMAS IMPORTANTES

RELACIÓN DE TEMAS IMPORTANTES PARA CADA SECTOR			
SECTOR PRIVADO	ADMINISTRACIÓN	TECNÓLOGOS	CIUDADANÍA
<p><b>Planificación / financiación.</b> Prever el futuro, analizando el coste de las actividades. Incluir el ahorro del agua en los planes generales. Las directivas europeas requieren financiación para ser cumplidas. Se necesita una estrategia de financiación</p>	<p><b>Armonización del modelo territorial y el hidrológico.</b> La planificación hidrológica y la territorial han de integrarse para poder ser efectivas.</p>	<p><b>Agua, energía y territorio (Ciclo del agua y gestión integrada).</b> Hay que gestionar un modelo complejo y dinámico con implicación de muchos actores. Si no hay integración no hay sostenibilidad. Racionalizar la producción, asignación, distribución y consumo, dentro de límites.</p>	<p><b>Necesidad de un cambio de la identidad moderna de la población urbana respecto al agua en la isla.</b> Necesidad de educación para el uso responsable, divulgación, mayor transparencia e información ambiental clara, sencilla y veraz.</p>
<p><b>Agilidad administrativa</b> El silencio administrativo impide que se realicen muchas actuaciones. Exceso de legislación: expedientes de calificación territorial ralentizan actuaciones necesarias (p.e. la reparación de conducciones)</p>	<p><b>Ordenación competencial para la gestión integrada</b> Se requiere una autoridad fuerte para la gestión del agua, integrando (costas, puertos, agricultura). Definir cómo gestionar más que quién debe gestionar.</p>	<p><b>Planeamiento y gestión. Normativa del PHT coordinado con planeamiento territorial y urbano.</b> PHT realista y que facilite la gestión. Integrar las infraestructuras de agua con otras infraes. insulares. Posible plan especial del ciclo del agua integrado en el planeamiento general.</p>	<p><b>Precios y costes // Valor del agua.</b> Definir sistemas tarifarios que realmente promuevan e incentiven el ahorro, sin consumos mínimos, y que sean reflejo del uso que se le da al agua como necesidad o como bien económico para obtener una rentabilidad</p>
<p><b>Transparencia tarifaria</b> Problemas derivados del mercado: se compra en mercado libre para luego vender en mercado regulado. No establecer límites de tarificación a la industria ni al comercio</p>	<p><b>Recuperación de costes y financiación</b> Reincorporación del sector privado al agua sobre todo en la producción industrial. ¿Podrán reducir las nuevas tecnologías el coste de producción del agua desalada?</p>	<p><b>Escenarios de incertidumbre (crisis energética, económica, cambio climático)</b> PHT con visión prospectiva y flexibilidad según evolución y situaciones críticas</p>	<p><b>Calidad del agua potable.</b> Preservación de la salud, seguridad y garantía del abastecimiento en condiciones sanitarias adecuadas y frente a sabotaje o contaminación de las redes.</p>
<p><b>Volver a la antigua cultura del Agua</b> Fomentar la concienciación para el ahorro.</p>	<p><b>Evaluación ambiental de la calidad de las aguas.</b> El PHT (infraestructuras) y la planificación del territorio deben tener en cuenta los recursos y ecosistemas insulares</p>	<p><b>Riesgo. Domino público de cauces. Protección civil ante fenómenos meteorológicos adversos, afecciones a personas y bienes.</b> Definir los principales escenarios de riesgo</p>	<p><b>Energía.</b> El PHT debe considerar posibles escenarios de crisis energética, estableciendo planes de contingencia relacionados con la gestión del agua y la producción industrial.</p>

<p><b>Infraestructuras.</b></p>	<p><b>Sensibilización y participación ciudadana. Comportamiento responsable.</b></p> <p>Este comportamiento de la población pasa por la permanencia de programas de información y concienciación. La comunicación es por tanto básica en este sentido</p>	<p><b>Concienciación, formación y educación. Cultura del agua o participación continua, activa y accesible. Aplicación de nuevas tecnologías a la información /comunicación/ participación.</b></p> <p>Recuperar un liderazgo basado en el crédito, que permitirá alcanzar una mayor efectividad al futuro PHT</p>	<p><b>Saneamiento, depuración y reutilización.</b></p> <p>Control de vertidos al mar en zonas sensibles, y de la contaminación de los acuíferos respecto a nitratos. La depuración de las aguas residuales y reutilización como prioridad frente a más recursos</p>
	<p><b>Fomento de la Investigación, desarrollo e innovación (I+D+i)</b></p> <p>Institucionalizar la investigación sobre la gestión del agua. La I+D+i como herramienta para la viabilidad de las infraestructuras, y el mantenimiento de la calidad</p>		

## 1.6 DIFICULTADES PARA LA PARTICIPACION PÚBLICA

GRUPOS	Dificultades y barreras para la participación pública en la elaboración del PHT
GRUPO 1	<p>Paradojas. Somos agua, pero no la entendemos            Concepción errónea de la abundancia/coste. La sociedad en su conjunto está hoy en día más alejada que antaño de la problemática del agua.            Hay una barrera cultural según las edades y en general desconocimiento del ciclo del agua.</p> <p>Dificultad de concretar propuestas útiles y viables. Dificultad para trasvasar propuestas a gestión real/planificación.</p> <p>Tiempo. Esfuerzo en temas comunitarios.            Dificultad de acceso a información relevante. Falta de interés/conocimiento [conocimiento parcial, no integral] Excesivo tecnicismo.            No se le da el protagonismo necesario en los medios de comunicación.</p> <p>Déficit de cultura y procedimientos de participación. Procesos puntuales, sin continuidad. La administración actúa a la defensiva.            Falta de voluntad política/ambigüedad. La Administración ve la participación como un trámite no como una inversión, no la incentiva ni la ve como una oportunidad de escucha creativa.</p> <p>Falta de financiación e espacios de escucha creativa. Falta de gestión de los procesos participativos.            Connivencia de intereses entre sectores del agua/Administración.            Se desaprovechan oportunidades (agendas 21...). No se hacen consultas previas            Se desaprovechan oportunidades de formación sobre procesos participativos.            La población sólo actúa ante hechos consumados/acción reactiva. Si no hay crisis o “sobresaltos” la sociedad no suele participar.</p>
GRUPO 2	<p>Falta de tradición de participación pública. La participación pública requiere gobernabilidad: derechos y deberes.            Exceso de planes que generan descoordinación.            Desconocimiento del ciclo del agua y del esfuerzo que requiere el suministro al usuario del agua: "El usuario abre el grifo y sale el agua" + "No se valora lo que no se conoce".            Desconocimiento de las consecuencias de una decisión: efectos positivos y negativos de toda decisión.            Tendencia a informar una vez se han terminado los documentos y se han tomado las decisiones.            Información no accesible (acceso limitado a internet + dificultad de encontrar la información en internet)</p>

GRUPO 3	<p>El Agua en la sociedad moderna se trata de recurso abstracto. Desinterés, por parte de la ciudadanía en general, sobre lo que no le afecta directamente a su vida. Desconocimiento sobre el origen y gestión del agua en la isla. Faltan datos reales disponibles</p> <p>Alta oferta para participar dirigida a la ciudadanía lo que supone una clara competencia frente a otros ofrecimientos para participar en el PHT.</p> <p>Falta de voluntad política. Inercias heredadas de modelos poco participativos que implican poca receptividad por parte de la administración a la participación. Poca transparencia.</p> <p>Falta de apoyo decidido por parte de la administración, para la participación (disponibilidad de recursos humanos, técnicos y económicos para llevar adelante los procesos participativos).</p> <p>Los escasos plazos de tiempo que la administración dispone para llevar adelante los procesos participativos que, por lo general, requieren períodos más dilatados.</p> <p>La complejidad de los documentos técnicos y administrativos.</p> <p>La no existencia de información sencilla y accesible.</p> <p>El hecho de que no estén explicados con claridad los objetivos de la planificación, su utilidad, su alcance,..., el ¿para qué?, con el objeto de no crear falsas expectativas.</p>
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GRUPO 4	<p>Baja cultura participativa, No hay una educación para la participación ciudadana. En los medios de comunicación prevalece el sectarismo sobre el debate constructivo.</p> <p>Las entidades públicas y los políticos tienen miedo a la repercusión en votos que pueda derivarse de hacer participar a las personas en las decisiones, o a que un proceso de este tipo derive en lentitud e ineficacia No hay, una predisposición a asumir a la población. No se percibe la rentabilidad de la participación ciudadana. Las iniciativas de participación son esporádicas, no se integran en un proceso continuado y cuidado en el tiempo.</p> <p>Información a disposición de la población tiene un lenguaje muy técnico y es demasiado extensa. Se expone sólo por obligación, con la intención de legitimar lo que ya es casi un hecho. Normalmente, se excluye a la población de la planificación, y la participación pública se entiende como un trámite, una consulta muy condicionada al final de la redacción de cualquier plan.</p> <p>Falta actitud participativa y de colaboración entre administraciones. Puede más el partidismo que el interés general. Intereses particulares prevalecen sobre los generales. Las asociaciones ciudadanas suelen ser vistas como las voces discordantes, que defienden propuestas que no generan rentabilidad (económica, puestos de trabajo, etc.) al contrario que la de los grupos empresariales que suelen tener más peso. Hay sensación de desventaja frente al sector empresarial, con poder económico, al que se considera más cercanos a los políticos. No existen canales de comunicación entre ciudadanía y agentes sociales con la administración. Faltan referentes con transparencia y con metodología.</p> <p>La población no sabe lo que es el Plan Hidrológico (no hay información) y por tanto es ajena. Se opina que la población sólo se interesa en momentos de crisis.</p>
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 1.7 VÍAS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA PARTICIPACION PÚBLICA

GRUPOS	Vías y procedimientos
GRUPO1	<p>Formación del funcionariado. Oferta formativa.            Formación de la ciudadanía. Extensión Universitaria y otros [Universidad-Convenio Aytos.] Proceso formativo general de participación empleando el agua como excusa al calor de la elaboración del PHT.            Formación de los movimientos sociales.            Test demostrativos (momentos y procesos de la voluntad de participación).            Financiación/asesoramiento a la ciudadanía (inversión, incremento de recursos).            Poner técnicos y medios como consultores permanentes.            Incremento de campañas de información en los medios de comunicación/Internet.            Incentivar la participación activa y propositiva de entidades públicas y privadas.            Premios y otros para acciones y propuestas.            Campañas sobre los límites/peligro de desabastecimiento.            Largo plazo. Acción específica en centros educativos.            Campañas a colectivos sociales concretos.            Acción específica sobre grandes consumidores.            Interlocutores formados en la Administración gestora.            Información pública permanente al estilo Agrocabildo.            Seminario urgente. Periodistas. Situación real del agua en Tenerife. Generar noticias.            Acción educativa urgente concentrada a la par del proceso de elaboración del PHT.            Información gráfica en la gestión tarifaria.            Sugerencia de proceso en el propio taller. Exponer todo lo que se ha recogido y no sólo la síntesis con estos materiales.            Gestión de conflictos, preparados para un nuevo proceso.</p>
GRUPO 2	<p>Información sectorial participativa durante la elaboración (antes de finalizar) con colectivos concretos (ej: colectivos profesionales).            Información de la situación actual en el ciclo del agua: causas y consecuencias.            Favorecer la participación en gobernabilidad.            Derechos y deberes. Responsabilidades            Problemas actuales, posibles soluciones y efectos de la solución adoptada.            Consideración seria de los resultados de la participación ciudadana.</p>

GRUPO 3	<p>Poner a disposición del público información más sencilla y accesible.  Comercialización del proceso con el objeto de que los participantes puedan poner en juego el conocimiento local y tratar temas más concretos.  Dedicar esfuerzos a identificar agentes potencialmente enriquecedores del proceso por su especial interés, conocimiento local, etc.  Dar pie a ayuntamientos, comunidades de regantes,...Liderar procesos / No controlar procesos.  Vincular agua y medio ambiente (ej. Reutilización, Ahorro,...) ya que los temas medioambientales en general sí que captan la atención.  Fomentar el sentido de pertenencia a un interés común.  Vincular a través de PHT problemas coyunturales (reales y concretos) con las problemáticas estructurales.  Edición de material divulgativo con lenguaje sencillo para apoyar el proceso explicando el ciclo hidrológico en la isla, el PHT ¿cómo afecta a diferentes colectivos?, documentos sintético de objetivos del PHT a través de trípticos, dípticos, campañas cercanas, anuncios en televisión, charlas coloquios, mesas redondas, exposiciones itinerantes,...  Destinar un % apreciable del PHT a información y divulgación  PHT aplicable...  Paradoja relacionada con los jóvenes: Es el colectivo para los que el agua es un recurso más abstracto (no saben de dónde viene el agua) pero, a la vez, es el colectivo que mejor maneja las nuevas tecnologías de la información. Esta paradoja indica, de alguna forma, el camino a seguir con este colectivo si se quiere fomentar su participación.</p>
GRUPO 4	<p>Aprovechar la disponibilidad de muchos colectivos y agentes sociales a ser consultados y a participar. (Consultores gratuitos pero interesados).  Desde la elaboración y a lo largo del proceso, de la planificación a la toma de decisiones.  Informar utilizando diferentes medios y formatos en función de sectores y público objetivo.  Preguntar las necesidades y opiniones y valorar las respuestas.  Dar publicidad de como se está llevando a cabo la elaboración del PHT y abrirla a los interesados.  Bajar al nivel a municipios y/o comarcas  Visibilizar las buenas prácticas y otros referentes de participación, como forma de apoyar el proceso y darle credibilidad.  Participación en los órganos colegiales del CIATFE  Incorporar la formación en participación a los diferentes niveles de docencia. En concreto la participación en el PHT se puede llevar a las familias a través de los escolares.  Llevar a cabo una gestión de los conflictos  Conocer lleva a valorar a informar y a debatir</p>

---

## **1.8 PLENARIO FINAL**

El plenario final estuvo condicionado por el tiempo disponible y fue dedicado a la presentación por parte de cada grupo de las dificultades para la participación pública en la elaboración del PHT y las vías o procedimientos para solventarlas.

Es posible que la falta de tiempo condicionase la aparición de elementos discordantes entre los participantes, pero en cualquier caso lo tratado sirvió para generar una visión nítida y prácticamente consensuada de la problemática existente para incorporar la participación pública en la elaboración del PHT como en las vías propuestas para superarlas.

Se cerró el plenario con un discurso final sobre los pasos a seguir a partir de este Taller por parte del Gerente del Consejo Insular de Aguas de Tenerife D. José Fernández Bethencourt.

## 1.9 EVALUACIÓN DEL TALLER

EVALUACIÓN DEL TALLER		
Valoro positivamente	Valoro negativamente	Sugiero / Cambiaría
<p>La decisión del Consejo Insular de Agua de Tenerife de introducir el proceso de participación ciudadana en la redacción del plan. Que por primera vez un Plan desde sus inicios abra un proceso participativo de estas características.</p> <p>La organización y la logística. Felicidades al personal involucrado “en la sombra”. Buen cumplimiento de horario y buena labor de los dinamizadores.</p> <p>La iniciativa de poner ideas en común en una reunión abierta y sin límites en cuanto a la expresión de ideas. La intensidad de los debates. Los temas tratados.</p> <p>La oportunidad de participar junto a personas de sectores diversos.</p> <p>La sinergia productiva (recogida e información) de los distintos sectores.</p> <p>El establecimiento de nuevas relaciones. La representividad de los participantes.</p> <p>La invitación a los diferentes agentes sociales para participar de en las mesas redondas.</p> <p>Valoración de las diferentes opiniones y manifestaciones al margen de los contenidos políticos.</p> <p>Receptividad a las ideas planteadas por parte de los dinamizadores.</p> <p>En el campo del taller, si se llevan a cabo las sugerencias cambiaría la percepción de la indefensión aprendida; al menos comenzaría a cambiar.</p> <p>Es una oportunidad para superar prejuicios generalizados.</p> <p>Muy buena organización con una metodología de trabajo muy eficiente.</p> <p>La acción de los dinamizadores ha sido eficaz y ha producido una actitud activa de los participantes La metodología, que ha permitido aprovechar el tiempo y pasarlo bien.</p> <p>La eficiencia en la recogida de la información</p> <p>La profesionalidad de los dinamizadores.</p>	<p>Que en el taller de la tarde alguno de los intervinientes acaparase demasiado tiempo, dispersándose del tema que se debatía y que no se intentase cortar, con lo que resultó bastante poco productivo.</p> <p>No ha habido agua para beber.</p> <p>La no participación de una representación política, últimos decisores de los fines de este proceso.</p> <p>No hubo tiempo suficiente en las sesiones para que afloraran los disensos y se debatieran.</p> <p>Ausencia de representantes de movimientos sociales más afectados o más reivindicativos con los temas hidrológicos. Su presencia hubiera sido una oportunidad importante para canalizar sus preocupaciones y vencer prejuicios.</p> <p>Ausencia de representantes de la administración local.</p> <p>El plenario aportó poco.</p> <p>Más información previa para estudiar lo que se ha hecho del PHT</p>	<p>Más tiempo para el debate sobre el agua en la isla (situación actual) y la isla que queremos en materia de agua para el futuro.</p> <p>Cambiar tiempo de las sesiones.</p> <p>Un muy breve resumen final de las conclusiones, independientemente del posterior informe.</p> <p>Tal vez una jornada completa es excesiva para garantizar la asistencia continuada (se han visto algunas ausencias por la tarde). Me parece buena la extensión de mañana o tarde con comida o copa al finalizar para todo lo que surge en el encuentro informal.</p> <p>Muy numeroso frente a otros talleres</p> <p>Para centrar el debate proporcionar más información previa de los temas a tratar.</p>

---

## 1.10 CONCLUSIONES

Las principales conclusiones del Taller se recogen en estas últimas páginas atendiendo a los diversos momentos de reflexión y debate, así como a las opiniones vertidas en el plenario y en la evaluación.

### Temas Importantes

Cada uno de los cuatro grupos que trabajaron durante la mañana, constituidos en función del ámbito de trabajo y procedencia de las personas participantes, definieron una lista de temas importantes.

Una vez recogidas sus aportaciones por separado, en esta sección se agrupan los principales temas importantes del Taller.

- **Coordinación e integración de la planificación hidrológica y territorial.** Se trata de facilitar la gestión y coordinación de las entidades, normativas y los agentes vinculados, con competencias claras y un liderazgo definido. El PHT ha de ser realista, flexible. En su elaboración es tanto o más importante definir cómo se tiene que gestionar el agua que quienes deben gestionarla.
- **Financiación estratégica que integre y reactive al sector privado.**
- **Tarifificación transparente y adecuada.** Necesidad de definir sistemas tarifarios que realmente promuevan e incentiven el ahorro desde la más absoluta claridad de criterios.
- **Concienciación y buenas prácticas para el cuidado del recurso agua.** Se necesita formación y educación hacia el uso responsable del agua. Asimismo, información comprensible y veraz.
- **Calidad del recurso y de las infraestructuras** Los recursos naturales y la salud de los ecosistemas insulares siguen siendo prioritarias. Por tanto, se ha de mejorar el saneamiento, la depuración y la reutilización. Incidiendo en el control de los vertidos al mar, sobre todo en zonas más sensibles, y de la contaminación de los acuíferos.

Además de estos temas surgieron otros muchos que se incluyen en un anexo para el CIATFE, debido a que sin ser los más relevantes en este Taller, también han de ser tenidos en cuenta en la elaboración del PHT. Algunos de estos son:

- la inclusión de la visión de prospectiva del PHT, que lleva aparejada su flexibilidad y evolución ante situaciones críticas o escenarios de incertidumbre, y

- 
- el fomento de la investigación, el desarrollo y la innovación como herramienta para la viabilidad y fiabilidad de las infraestructuras, para el mantenimiento de la calidad.

### **Dificultades para la participación pública en la elaboración del PHT**

La participación es imprescindible para que el futuro PHT llegue a asumirse socialmente como un proyecto de referencia. Como si fuera una guía de actuación para regular y optimizar el uso del agua por parte de todos, de modo que permita a las instituciones públicas y en concreto al Consejo Insular de Aguas de Tenerife, como organismo responsable, liderarlo, no simplemente ejecutarlo mediante la imposición del mandato de la Directiva Marco de Aguas (D.2000/60/CE)

Existen, sin embargo, dificultades importantes para lograr resultados estimables en ese sentido, partiendo desde el punto del proceso en el que se encuentra en estos momentos la elaboración del PHT.

La participación es hoy más un propósito genérico que una práctica asumida. Existe un importante déficit participativo, tanto en la ciudadanía (credibilidad de los procesos, interés, confianza, práctica, formación, etc.), como en las instituciones (desconfianza, posicionamiento tecnocrático y a la defensiva, desconocimiento técnico y metodológico de los procesos participativos, miedo, exceso de control, etc.).

No obstante, es de destacar la iniciativa del CIATFE, y lo novedoso que resulta en un contexto en el que son muy escasas las experiencias participativas, especialmente las originadas en la administración. Parte de esta dificultad tiene que ver con la inercia de funcionamiento de las propias entidades que nos administran y con los plazos de tiempo impuestos desde la normativa.

Se apuntan pues dificultades de doble nivel, de proceso y de contenido, por la gran complejidad de la gestión de un recurso como el agua, por su altísima demanda y por la imprevisibilidad de los escenarios de futuro. Actualmente se está pasando de un tiempo caracterizado por unos escenarios relativamente estables a otro tiempo en el que predomina un alto grado de incertidumbre (crisis económica, crisis energética, cambio climático, etc.), lo que supone que muchas medidas deban tomarse en el conocimiento de los márgenes de actuación y en la necesidad de optar socialmente por una determinada vía frente a otras posibles, aspectos estos que trascienden a la política del agua.

Así pues, es necesario afrontar en paralelo aspectos que requieren innovar en procedimientos, hacer un esfuerzo para poner el agua en la agenda de asuntos de interés

---

social y, a la vez, generar confianza e implicación por parte de agentes muy diversos. Se destacan a continuación algunas de las dificultades detectadas por los participantes en el Taller:

- **Complejidad.** La gestión del agua es una actividad compleja, sujeta a la aparición de múltiples y complejos conflictos, que puede realizarse con mayor o menor visibilidad y acercamiento a la sociedad, según sea el deseo y la capacidad de los organismos gestores. Hoy en día, en Tenerife está alejada del conocimiento público, generando para la mayoría de la población la percepción de que el agua no es un problema. Ese gran desconocimiento de las dificultades y costes de la gestión del agua es, en sí mismo, una importante dificultad. La mayor parte de la ciudadanía tiene una visión muy parcial del ciclo del agua, si es que simplemente se plantea su existencia. De manera, que sólo ante crisis concretas o ante intereses muy particulares actúa reactivamente, exigiendo respuestas, y sin implicarse en la búsqueda de soluciones.
- **Desconfianza.** Lo que se plantea como un proceso participativo a lo largo del periodo de elaboración y desarrollo del plan, yendo en la dirección correcta, implica innovación en el método y, por lo tanto, no tener definido de antemano el lugar al que se va a llegar. La escasa cultura participativa que se padece en Canarias, sobre todo en las administraciones, puede hacer que en determinados momentos las partes puedan sentirse desorientadas en el recorrido, sin saber adónde, y sobre todo cómo pueden alcanzarse los ambiciosos objetivos planteados.
- **Escasez de tiempo.** La participación pública no puede enfocarse desde la óptica de la gestión de proyectos, supone trascender el marco temporal, y la redefinición de los pasos que se van dando para adecuarse a la idea de proceso. Lamentablemente, la dimensión temporal influye de manera perniciosa en los procesos de construcción de lo público, ya que los procesos participativos, por definición, requieren tiempo. Esto supone definir objetivos alcanzables a corto, medio y largo plazo, que se refuercen entre sí. Todavía más en el caso de los plazos existentes para la elaboración del PHT, al esfuerzo temporal hay que dotarlo de continuidad e intensidad.
- **Desinformación.** La información básica para entender la complejidad de los procesos en curso deberá ponerse al alcance de amplios sectores y de la ciudadanía. Esto implica no sólo poner documentos a disposición, sino realizar una tarea de asesoramiento continuo, dedicando esfuerzos importantes a la información y la formación de los agentes sociales y de la población. Además, también supone tener la

---

disposición y los medios para desarrollar un proceso de escucha activa y creativa (lo que no es un proceso unidireccional, de la institución hacia la calle, cerrado, sino multidireccional y abierto). En la práctica hay que propiciar de una manera continua y creciente que los múltiples intereses de la colectividad adquieran cierto nivel de articulación y tengan presencia en el proceso de elaboración del plan y luego en su desarrollo. Pero este proceso de intervención social como acompañamiento no está asumido aún como una práctica en las Administraciones Públicas, lo que hace difícil que llegue a desarrollarse de una forma consistente a corto plazo.

- **Poca comunicación.** Hay que conseguir poner a el agua en el lugar que le corresponde como asunto de interés social, sin que eso suponga entrar en niveles de conflicto inabordables. Es cierto que es necesario asumir la gestión de cierto nivel de controversia y de problemas derivados del conocimiento público, de la necesidad de tomar determinadas medidas que pueden resultar difíciles de asumir (incrementos en las tarifas, asignación restringida de usos, etc.). Difícilmente podrá valorarse este punto si no se tratan casos prácticos y se emplean algunos ejemplos muy claros, donde la controversia, los disensos y la gestión de los conflictos se hagan más evidentes.

La agenda social no se altera sin cierto impacto, por lo que es necesario generar y provocar noticias. Esto requiere asuntos de calado y una buena planificación de la acción relativa a los medios de comunicación. Además, el proceso no puede ser puntual, sino sostenido. La institución, en este caso el CIATFE debe estar en condiciones de administrar que la ciudadanía empiece a preocuparse por el agua y demande por ello más información y respuestas. Pero éste es el plano de la comunicación de masas, luego hay que atender a la par procesos de debate y de intercomunicación a escala directa, en función de las circunstancias de cada zona (comarca) de la isla, y de los distintos apartados temáticos y de sectores relacionados con el agua.

- **Falta de transparencia.** Otra dificultad relacionada con la gestión del tiempo es que generar confianza e implicación por parte de agentes y colectivos muy diversos, exige transparencia, coherencia, continuidad, apertura, disposición a la escucha y voluntad de integración de las partes. Tales condiciones implican un nuevo modelo de liderazgo, y una nueva “cultura” generada por procedimientos y formas nuevas de interrelación entre las partes. Debe tenerse en cuenta que hay que tratar con actores, en unos casos muy poco acostumbrados a intervenir como interlocutores estables; y en otros, que representan intereses concretos de un determinado sector, tampoco acostumbrados a

---

intervenir en un escenario de participación múltiple y abierta, diferente a la comunicación directa con la Administración.

- **Descoordinación.** Es muy difícil aislar el tema del agua de otros asuntos, y por tanto de otros ámbitos de las administraciones competentes, por sus importantes implicaciones económicas, sociales, culturales, de política territorial, de ordenación general de los recursos, etc. Esto supone implicaciones importantes de la política del agua en diversos frentes, lo que también dificulta la participación, de diversa manera, pues las propuestas hay que contextualizarlas en un marco general de actuación y planificación, deben ser realistas y viables, y muchas veces no se frenarán por falta de voluntad sino por sus implicaciones en cadena con otros sectores que quizás no estén tan involucrados en el proceso (por ejemplo, gestión municipal, gestión de los recursos naturales, territorio, etc.).

Otro aspecto que se apunta es la dificultad para aprovechar oportunidades en tantas iniciativas de planificación y ordenación de recursos a escala local (caso de las agendas locales 21, etc.); en el potencial de pedagogía social no aprovechado que tienen los procesos de elaboración, aprobación y gestión de planes territoriales y sectoriales; así como en la descoordinación de recursos de investigación aplicada y formación que proveen diversas instituciones, empezando por las Universidades.

### **Vías y procedimientos para la participación pública en la elaboración del PHT.**

En relación con el propósito de alcanzar un proceso participativo que obtenga resultados apreciables, y teniendo en cuenta las dificultades planteadas, debe formularse una propuesta realista en tiempo y medios, pero a la vez ambiciosa en el logro de resultados medibles.

Hay que atender a las etapas de referencia para el proceso de planificación hidrológica. Estas dos etapas son: la participación en el proceso de elaboración del proyecto del PHT (segundo semestre de 2008), y el proceso de aprobación del plan (2009). Una tercera etapa acompañará a su puesta en marcha.

En el plazo más corto se plantean una serie de cuestiones:

- 
- **Información y comunicación.** Crear un sistema de información pública regular y continua, adaptando, por ejemplo, el sistema desarrollado para el ámbito agrario con “Agrocabildo” (creación de una especie de “Hidrocabildo”).

Realización de campañas orientadas a percibir la tramitación del PHT como oportunidad para el acercamiento social a un recurso tan importante como el agua, poniendo en marcha acciones informativas, en los medios de comunicación, pero empleando también las formas de transmisión local de información. Esto se refiere tanto a acciones propias (impulsadas por el CIATFE) como concertando acciones con otras entidades (Ayuntamientos, Consejerías del Gobierno de Canarias –Obras Públicas y Transportes, Agricultura, Medio Ambiente y Ordenación Territorial, Educación del Gobierno de Canarias-, Universidad de La Laguna, entidades de derecho privado, entidades financieras, etc.), así como de otras áreas y departamentos del propio Cabildo Insular de Tenerife. Es clave realizar una programación con los medios de comunicación, atendiendo a sus demandas de hechos noticiables, pero buscando también la implicación de periodistas en el proceso de impulso informativo del proceso de elaboración del PHT.

Es importante no agotar los esfuerzos en publicidad hacia el gran público (grandes campañas publicitarias muy costosas), sino determinar la forma de acceso óptimo a cada sector y zona, y trabajar en procesos estables, que permitan medir resultados, favorecer la creación de mesas de debate y seguimiento sobre el agua, incentivar acciones de divulgación, investigación local, etc.

Coordinar los diferentes recursos informativos del Cabildo Insular y del Consejo Insular de Aguas, de modo que se refuerce transversalmente la idea de la importancia del proceso de elaboración del PHT como oportunidad y como proceso compartido no unidireccional (empleo de Internet, consultoría web, elaboración de medios de edición, materiales formativos, educativos, atendiendo no sólo a los temas importantes de la institución, sino también de los sectores que demandan información).

En ese sentido, hay que cuidar el proceso haciendo pedagogía de la complejidad, transmitiendo a los interesados cuáles son los grandes retos y las dificultades de la gestión del agua, y favoreciendo su implicación en la toma de decisiones. Esto puede hacerse mediante un proceso de corresponsabilidad: más apoyo y dedicación a quienes más se implican en un proceso de debate responsable.

---

Se ve muy necesario impulsar el debate y la conciencia social sobre algunos temas candentes como la responsabilidad de todos en la gestión de las aguas, el ahorro, el saneamiento, la depuración, etc., los límites y problemas derivados de un crecimiento desproporcionado de la demanda, la necesidad de ajustar las tarifas del agua, etc. Dar a conocer e incentivar buenas prácticas con valor demostrativo

- **Formación y educación.** Aprovechar las opciones formativas de las diferentes instancias. Convertir el año 2009 en el Año del Agua, al que pueden sumarse distintas entidades públicas y privadas con acciones concertadas.

Es importante detectar déficits formativos en general, pero especialmente en aquellos sectores o puntos que más inciden en la gestión del agua (departamentos municipales, instancias administrativas que pueden influir en el desarrollo del plan, grandes consumidores de agua).

El Agua podría constituirse en la materia sobre la que girase la educación en los centros escolares de la Isla, así como en la ULL.

- **Acompañamiento experto.** El acompañamiento consiste en poner técnicos y medios como consultores permanentes durante la elaboración y tramitación del proyecto del PHT, al alcance de las demandas informativas, formativas, de consulta de los agentes sociales y de la población. Este equipo experto seguiría identificando aquellos agentes potencialmente enriquecedores del proceso y claves en la diseminación de la importancia del Agua y del PHT.

En torno a ello y a otras acciones pueden desarrollarse indicadores de participación (“test demostrativos”) que evalúen resultados apreciables, tanto en los esfuerzos de la administración gestora para profundizar en el proceso participativo, como en la respuesta e implicación ciudadana. La cuestión es apoyar al CIATFE para liderar el proceso en lugar de controlarlo. De esta manera, flexible, abierta y continuada se generaría una mayor confianza en el proceso iniciado y se posibilitaría la gestión de los conflictos de manera eficaz y constructiva, en beneficio de una mayor implicación en la elaboración del PHT y, posteriormente en el seguimiento de su gestión.

---

## **Evaluación**

El Taller con Agentes Sociales ha constituido una experiencia si cabe más novedosa y sorprendente que la celebración de los talleres temáticos o sectoriales, debido al perfil no especialista o experto en la cuestión del agua de muchos de los participantes del mismo.

Principalmente, los participantes destacaron positivamente el beneficio que supone para ellos y para los organizadores el encuentro de personas con visiones diversas sobre la problemática del Agua en la Isla de Tenerife, y sobre la intensidad y calidad de la participación pública. También fue muy bien valorada la invitación realizada a los agentes sociales a participar en las mesas redondas que se sucedan a partir de ahora, bien temáticas, bien comarcales.

Por otro lado, también se valoró positivamente el desarrollo de las sugerencias emanadas del Taller, para diseñar una participación pública efectiva y auténtica en la elaboración del PHT. Es de destacar la opinión de que el taller supuso una oportunidad para superar prejuicios generalizados.

En cuanto a la organización y el diseño del encuentro, ambos aspectos fueron bien valorados, principalmente en lo concerniente al dinamismo de la metodología seguida y a la representatividad alcanzada.

Por último, y teniendo en cuenta los objetivos propuestos al inicio del Taller pensamos que estos han sido alcanzados con solvencia, y constituyen una aportación importante y a tener en cuenta por el Consejo Insular de Aguas de Tenerife, en la elaboración del Plan Hidrológico de Tenerife.





